



Aika 16.12.2025, klo 17:12 - 18:26

Paikka Nammo Lapua Oy

Käsitellyt asiat

- § 59 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 60 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 61 Ilmoitusasiat**
- § 62 Rakennustarkastajan myöntämät luvat 19.9. - 9.12.2025**
- § 63 Talousarvion toteutuminen 1.1. - 30.11.2025 / ympäristölautakunta**
- § 64 Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2026 / Kevätkausi**
- § 65 Laskujen hyväksymisoikeudet 2026 / ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelut**
- § 66 Rakennusvalvontataksan tarkistus 2026**
- § 67 Lapuan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 2026**
- § 68 Maa-ainesten lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut Lapuan kaupungissa 2026**
- § 69 Huonokuntainen rakennus / Tiisijärventie 5 / Uhkasakon asettaminen / Kuuleminen uhkasakon tuomitsemisen varalta**
- § 70 Huonokuntainen rakennus / Aittoomäentie 2 / Uhkasakon asettaminen / Kuuleminen / Uhkasakon tuomitseminen ja kuuleminen uuden uhkasakon asettamiseksi / Asian päättäminen ja uhkasakon poistaminen**
- § 71 Epäsiisti ulkovarastointi ja huonokuntainen rakennus / Mustamaantie 26 / Uhkasakon asettaminen / Asian päättäminen ja uhkasakkomerkinnän poistaminen**
- § 72 Sivutoimi-ilmoitukset ja -luvat 2025 / ympäristölautakunta**
- § 73 Lausuntopyyntö / Lakeuden jätelautakunta / Luonnos jätemaksutaksasta 2026**
- § 74 Asemakaavan muutos / 10. Siirilän kaupunginosa / Osakortteli 1049 ja siihen liittyvät liikenne- ja katualueet / Keskuskoulun alue / Kaavatunnus 10030-334 / Ympäristölautakunnan lausunto**
- § 75 Muut asiat**

Lisäpykälät

- § 76 LISÄPYKÄLÄ: Toimenpidepyyntö / Ikonen Kalle ja Hanna / asian jatkaminen / Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle / lausunto / Vaasan hallinto-oikeuden päätös**



Saapuvilla olleet jäsenet

Janne Lahdensuo, puheenjohtaja
Kari Laine, 1. varapuheenjohtaja
Outi Hakala
Tuija Juppo
Pauliina Luomala
Katja Manu-Alalantela
Esko Yli-Karhu
Lasse Kantokoski, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, sihteeri
Matti Kangas, Kaupunginhallituksen edustaja
Mirva Korpi, Tekninen johtaja
Jarkko Panu, Rakennustarkastaja
Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri

Poissa

Juha Hella
Veeti Lahdensuo

Allekirjoitukset

Janne Lahdensuo
Puheenjohtaja

Tuula Vuori
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Lapuan kaupunki 19.12.2025 klo 14:59.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.12.2025

18.12.2025

Pauliina Luomala

Outi Hakala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Lapuan kaupungin verkkosivuilla 19.12.2025



Tuula Vuori, hallintosihteeri



§ 59

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 119 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämäärän aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisenstä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perua kokouksen.

Hallintosäännön 16. luvun 120 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kuntalain 103 §:n 2 momentin mukaan lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet sen jäsenistä on läsnä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Lautakunta päätti ottaa käsittelyyn lisäpykälänä olevan asian. Asia päätettiin käsitellä ennen pykälää Muut asiat.



§ 60

Pöytäkirjan tarkastus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 140 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta valitsee kokouksen pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pauliina Luomala ja Outi Hakala.



§ 61

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi
Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Ympäristölautakunnan tiedoksi esitetään seuraavaa:

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös 26.9.2025 Kangasnevan turvetuotantoalueen ympäristölupa, Lapua.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen merkintä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 29.9.2025, Ilmoitus jätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa Mäkikuja 34 (kenttä), Lapua

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen päätös jätelain 94 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaista kuljettamista, Koneurakointi T. Pihlajaviita Oy

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen päätös jätelain 94 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaista kuljettamista, Lapuan Hinauspalvelu Oy

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen päätös jätelain 94 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaista kuljettamista, Julac Oy

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen päätös jätelain 94 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaista kuljettamista, Juha Keppo

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen päätös jätelain 94 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaista kuljettamista, Saha Kari Luoma Ky

Ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätös 9.10.2025 § 11 Ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti / Chemigate Oy / Rekisteröintipäätöksessä olevan kirjoitusvirheen korjaaminen

Ilmoitusten merkitseminen tiedoksi:

Ilmoitus lannan levityksestä poikkeustilanteessa, Markku Koskiahde § 12

Ilmoitus lannan levityksestä poikkeustilanteessa, Pauliina Venesoja § 13

Ilmoitus lannan levityksestä poikkeustilanteessa, MTY Erkki ja Keijo Leikkola § 14

Ilmoitus lannan levityksestä poikkeustilanteessa, Ilkan Tila Oy § 15

Vesihuoltolain mukainen päätös:

Vapautushakemus viemäriverkostoon liittymisestä § 16

Vapautushakemus viemäriverkostoon liittymisestä §17

Vapautushakemus viemäriverkostoon liittymisestä §18



Vapautushakemus viemäriverkostoon liittymisestä §19
18.8.2025 pidetyn syyskatselmuksen tilanne 10.12.2025 liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



§ 62

Rakennustarkastajan myöntämät luvat 19.9. - 9.12.2025

LAPDno-2021-163

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja on myöntänyt liitteenä olevat rakentamis-, purkamis- sekä maisematyöluvat.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee myönnettyt luvat tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



§ 63

Talousarvion toteutuminen 1.1. - 30.11.2025 / ympäristölautakunta

LAPDno-2025-333

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi, Tekninen johtaja, mirva.korpi@lapua.fi

Liitteet

1 Toteuma 30.11.2025 / ympäristölautakunta

2 Toteuma_30.11.2025_numero-osa

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 16.12.2024 § 373 velvoittanut lautakuntia ja sen alaisia viranhaltijoita seuraamaan talousarvionsa toteutumista kuukausittain täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti. Raportissa on selvitettävä, mihin konkreettisiin toimenpiteisiin on ryhdytty, jos määrärahat uhkaavat ylittyä.

Käyttötalouden toteutumisvertailu 30.11.2025

	Talousarvio 2025	Toteutuma 30.11.2025	Tot-%
Toimintakulut	- 394.023	- 323.527	82,1
Toimintatuotot	188.512	188.054	99,8
Valmistus omaan käyttöön	0	19.252	100,0
Toimintakate	- 205.511	- 116.220	56,6

Ympäristölautakunnan talousarvion toteutuma on toteutunut ennakoitua paremmin.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee toteuman 1.1. - 30.11.2025 tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



§ 64

Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2026 / Kevätkausi

LAPDno-2021-347

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, tuula.vuori@lapua.fi

Hallintosääntö:

Luku 16

119 § Kokousaika ja -paikka

Toimielin pitää kokouksensa päättämäänsä aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi peruuttaa kokouksen.

120 § Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä siinä käsiteltävät asiat (asialista). Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

121 § Sähköinen kokouskutsu

Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Tällöin toimielin vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kaupungin asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

122 § Esityslistan julkaiseminen yleisessä tietoverkossa

Esityslistat julkaistaan kaupungin verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä sekä salassa pidettävät tiedot.

123 § Jatkokokous



Jos kaikkia kokouskutsussa mainittuja asioita ei saada kokouksessa käsiteltyä, asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua. Kokouksesta poissa olleille lähetetään sähköinen viesti jatkokokouksen ajasta ja paikasta sekä jatkokokouksen päätöksentekotavasta.

124 § Varajäsenen kutsuminen

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

125 § Läsnäolo toimielimen kokouksessa

Kaupungin eri toimielinten kokouksissa on jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksessa valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla (Kuntalaki 18.2 §) muun toimielimen kokouksessa kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston puheenjohtajalla sekä kaupunginjohtajalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokaupungin kokouksessa. Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntijan on poistuttava kokouksesta ennen päätöksentekoa. Nuorisovaltuuston vaaleilla keskuudestaan valitsemalle yli 15-vuotiaalle edustajalle myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus muissa toimielimissä, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valokunnan kokouksessa.

126 § Kaupunginhallituksen edustaja muissa toimielimissä

Kaupunginhallitus voi määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan eikä valtuuston tilapäiseen valiokuntaan, eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.

127 § Kokouksen julkisuus

Kokouksen julkisuudesta säädetään kuntalain 101 §:ssä. Jos toimielin päättää pitää julkisen sähköisen kokouksen, yleisölle on järjestettävä mahdollisuus seurata kokousta internetin kautta sekä kokouskutsussa mainitussa tilassa.

Suljetussa kokouksessa käydyt keskustelut ovat luottamuksellisia.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Lautakunta päättää, että ympäristölautakunnan kokoukset kevätkaudella 2026 pidetään 19.2., 23.4. ja 23.6.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



§ 65

Laskujen hyväksymisoikeudet 2026 / ympäristö- ja rakennusvalvontapalvelut

LAPDno-2021-348

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi, Tekninen johtaja, mirva.korpi@lapua.fi

"Sisäinen valvonta ja riskienhallinta osana toimintaprosesseja" -ohjeen kohdan "Kirjanpito ja maksuliikenne, b) ostolaskujen käsittely ja maksuliikenne" kaupunginhallituksen ja lautakuntien tulee vähintään kerran vuodessa määrätä ne henkilöt, joilla on oikeus hyväksyä tositteet. Tällöin tulee myös selvästi määritellä, minkä kustannuspaikan / tulosityksikön laskuja henkilö voi hyväksyä.

Tositteen hyväksyjän on tarkistettava, että tosite on muodollisesti oikein ja asiallisesti oikea, tavara, työsuoritus tai muu palvelus on merkitty vastaanotetuksi, tositteessa on oikea tiliöinti, oikea toimittajatieto ja oikea arvonlisäverokoodi. Tositteiden hyväksyjä vastaa myös siitä, ettei käytettävissä olevaa määrärahaa ylitetä.

Ostolaskujen käsittelijöiden tulee toimia niin, ettei kaupungille aiheudu viivästyskorkoja laskujen käsittelyn takia. Laskut tulee käsitellä viivytyksettä ja asiataarkastajien ja hyväksyjien tulee huolehtia poissaolo- ja sijaismerkinnöistä laskujen kierrätysjärjestelmään.

Hyväksymisoikeutta ei ole omia kuluja koskeviin laskuihin (esim. koulutuskulut, puhelinlaskut), vaan nämä laskut hyväksyy esimies. Hyväksymisoikeus koskee myös ao. viranhaltijan sijaista.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Lautakunta vahvistaa laskujen hyväksyjät vuodeksi 2026 seuraavasti:

Hyväksymisoikeus koskee myös tehtävien sijaisuuksia hoitavia viran- ja toimenhaltijoita.

Käyttötalousosa

15100	Hallinto	tekninen johtaja, varalla ympäristöinsinööri
15110	Rakennusvalvonta	tekninen johtaja, varalla rakennustarkastaja
15120	Ympäristönsuojelu	tekninen johtaja, varalla ympäristöinsinööri

Omia kuluja koskevat laskut (esim. koulutuskulut, puhelinlaskut) hyväksyy esimies.

Lautakunnan kokouspalkkiot: hallintosihteeri.



Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



§ 66

Rakennusvalvontataksan tarkistus 2026

LAPDno-2022-561

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Liitteet

1 Rakennusvalvontataksa_2026

Uusi rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025 ja korvasi aikaisemman maankäyttö- ja rakennuslain rakennusvalvontaa koskevien määräysten osalta.

Rakentamislain 79 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Kuntaliiton suosituksen mukaan kuntien talouden kannalta rakennusvalvonnan toimintamenot suositellaan katettavaksi kokonaan rakentajilta perittävillä maksuilla.

Ympäristölautakunnan talousarviossa 2026 rakennusvalvonnan tuloiksi on arvioitu 139.300 euroa ja menoiksi -346.950 euroa.

Rakennuslupamaksuihin on esitetty keskimäärin 3 %:n korotus kattamaan rakennusvalvontatoiminnasta aiheutuvia kustannuksia. Lisäksi taksaan on lisätty käyttötarkoituksen muutos kohdat.

Lapuan hallintosäännön 28 §:n mukaan lautakunta päättää perittävistä maksuista ja taksoista sekä myönnettävistä avustuksista.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan rakennusvalvontataksan.

Taksa tulee voimaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 1.1.2026.

Päätös

Keskustelun jälkeen lautakunta päätti muuttaa taksan kohtaa 8.5 niin, että summaksi tulee 150 euroa.

Muilta osin lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



§ 67

Lapuan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 2026

LAPDno-2021-375

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Liitteet

1 Ympäristönsuojeluviranomaisen_taksa_2026

2 Ympäristötaksan maksutaulukko_2026

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 205 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun:

- 1) ympäristönsuojelulain mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä
- 2) laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta
- 3) 169 §:n mukaisista tarkastuksista, jotka johtavat kehotuksen, määräyksen tai kiellon antamiseen sekä niistä toimenpiteistä jotka ovat tarpeen määräyksen, kehotuksen tai kiellon noudattamisen valvomiseksi.
- 4) tarkastuksista, jotka ovat tarpeen 175 tai 176 §:ssä tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi.
- 5) valvontatoimista, jotka ovat tarpeen 136 §:n 2 momentissa tarkoitetun päätöksen noudattamisen varmistamiseksi silloin, kun toimivalta on siirretty kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 138 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaisten lupahakemusten käsittelystä ja valvonnasta kunnalle perittävistä maksusta säädetään maa-aineslain 23 §:ssä.

Kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa.

Maksua ei peritä viranomaisen eikä haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä, ellei 1 tai 2 momentista muuta johdu tai kysymys ole 89 §:ssä tarkoitetusta luvan tai ilmoituspäätöksen muuttamisesta, joka on tullut vireille viranomaisen hakemuksesta. Edellä 89 §:n mukaisesta luvan tai ilmoituspäätöksen muuttamisesta maksu peritään toiminnanharjoittajalta, vaikka asia on tullut vireille viranomaisen hakemuksesta.

Muiden kuin viranomaisen tai haittaa kärsivän asianosaisen vaatimuksesta vireillepannun asian käsittelystä saadaan periä vireillepanijalta maksu, jos vireillepanoa on pidettävä ilmeisen perusteettomana.



Julkisten saatavien suorasta ulosottokelpoisuudesta ilman ulosottoperustetta säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa.

Ympäristönsuojelulain 206 §:n mukaan mikroyrityksiltä perittävien 205 §:n 2 ja 3 kohdassa tarkoitettujen maksujen on oltava kohtuulliset ottaen huomioon toiminnan laajuus ja luonne.

Jätelain (646/2011) 144 §:n mukaan kunnan viranomaisen voi periä maksun:

- 1) tämän lain mukaisen ilmoituksen tai muun asian käsittelystä
- 2) 124 §:ssä tarkoitetuista laitosten ja yritysten määräaikaistarkastuksista ja muista säännöllisistä valvontatoimista, jotka perustuvat 124 §:n 2 momentissa tarkoitettuihin suunnitelmiin
- 3) tarkastuksista ja muista valvontatoimista, jotka ovat tarpeen 75, 125 ja 126 §:ssä tarkoitettun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi.

Kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteiden tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa.

Maksua ei peritä viranomaisen eikä haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä, ellei 1 tai 2 momentista muuta johdu.

Muiden kuin viranomaisen tai haittaa kärsivän asianosaisen vaatimuksesta vireillepannun asian käsittelystä saadaan periä maksu vireillepanijalta, jos vireillepanoa on pidettävä ilmeisen perusteettomana.

Jätelain 144 a §:n mukaan luonnolliselta henkilöltä, joka ei harjoita taloudellista toimintaa sekä ympäristönsuojelulain 206 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettua mikroyritykseltä perittävien tämän lain 144 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitettujen maksujen on oltava kohtuulliset ottaen huomioon toiminnan laajuus ja luonne. Mikroyritykseltä perittäviin maksuihin sovelletaan lisäksi, mitä ympäristönsuojelulain 206 §:n 4 momentissa säädetään.

Vesilain (587/2011) 18 luvun 12 §:n mukaan vesilain mukaisen asian käsittelystä lupaviranomaisessa ja valvontaviranomaisessa voidaan periä maksu. Maksua ei peritä viranomaisen eikä haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä. Muiden vaatimuksesta vireillepannun asian käsittelystä voidaan periä maksu, jos vireillepanoa on pidettävä ilmeisen perusteettomana. Kunnalle perittävän maksun suuruus määrätään kunnan hyväksymän taksan mukaisesti. Kunnan hyväksymän taksan perusteiden tulee noudattaa soveltuvien osien valtion maksuperustelakia.

Vesihuoltolaki on uudistumassa. Aikaisemmin vesihuoltolain 11 §:n mukaisista vapautushakemuksista ei ole ollut mahdollisuutta periä maksua. Hallituksen esityksen (40/2025) mukaan jatkossa kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksun vesihuoltolain mukaisen vapautushakemuksen käsittelystä. Kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteiden tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia ja maksun perusteista määrätään taksassa. Uuden lain on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2026, jonka vuoksi taksaa on tältä osin tarvetta päivittää.



Hallintosäännön mukaan taksasta päättää ympäristölautakunta.

Taksoihin esitetään tehtäväksi 3 %:n korotukset.

Esitys Lapuan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksasta liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta hyväksyy ympäristönsuojeluviranomaisen taksan esityksen mukaisesti.

Päättää, että taksa tulee voimaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 1.1.2026 alkaen

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



§ 68

Maa-ainesten lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut Lapuan kaupungissa 2026

LAPDno-2021-374

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Liitteet

1 Maa-ainestaksa_2026

Maa-aineslain 23 §:n mukaan lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman tarkastamisesta sekä ottamistoiminnan valvonnasta aiheutuvien kustannusten perimisestä on soveltuvien osin voimassa, mitä rakentamislain 79 §:ssä säädetään rakennustyön valvonnasta kunnalle suoritettavasta maksusta.

Maa-aineslupan ja ympäristölupan yhteiskäsittelyyn liittyvästä lupahakemuksen tarkastamisesta ja yhteisen luvan valvonnasta aiheutuvien kustannusten perimiseen sovelletaan, mitä rakentamislain 79 §:ssä säädetään rakennustyön valvonnasta kunnille suoritettavasta maksusta.

Rakentamislain 79 §:ssä mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Maa-ainestaksaan esitetään 3 %:n korotusta.

Hallintosäännön mukaan maa-ainestaksasta päättää ympäristölautakunta.

Esitys maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettaviin maksuista liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta hyväksyy maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut esityksen mukaisesti.

Päättää, että taksa tulee voimaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 1.1.2026 alkaen

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



Ympäristöautakunta, § 54, 29.10.2024

Ympäristöautakunta, § 69, 16.12.2025

§ 69

**Huonokuntoinen rakennus / Tiisijärventie 5 / Uhkasakon asettaminen / Kuuleminen
uhkasakon tuomitsemisen varalta**

LAPDno-2024-726

Ympäristöautakunta, 29.10.2024, § 54

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Kiinteistölle 408-408-3-29 on annettu ympäristöautakunnan suorittamassa syyskatselmuksessa 12.10.2023 kehoitus siistiä pihapiiriä ja kunnostaa ikkunat tai sulkemaan ovet 31.5.2024 mennessä. Rakennustarkastaja on katselmuksella 11.6.2024 todennut, että rakennuksen ovet on auki ja ikkunoita on hajalla, eikä niitä ole kunnostettu tai levytetty. Rakennusvalvontaan ei ole tehty ilmoitusta toimenpiteistä.

Kuuleminen on postitettu 12.06.2024. Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa kuulemisen tiedoksisaannista. Kiinteistönomistaja ei ole antanut vastinetta.

Rakennustarkastaja on 8.10.2024 todennut, että ikkunoita ja ovia on edelleen auki, eikä rakennukseen pääsyä ole estetty.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristöautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 408-408-3-29 omistajan korjaamaan tai levyttämään rakennuksen ikkunat ja ovet 3.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristöautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus:

Lapuan kaupungin ympäristöautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-408-3-29 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristöautakunnalle.

Perustelut:



Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumennusta ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 12 §:n mukaan ympäristölautekunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhallalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhtasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhallalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisen uhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvojan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.



Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 16.12.2025, § 69

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Kiinteistölle 408-408-3-29 on annettu ympäristölautakunnan suorittamassa syyskatselmuksessa 12.10.2023 kehoitus siistiä pihapiiriä ja kunnostaa ikkunat tai sulkemaan ovet 31.5.2024 mennessä. Rakennustarkastaja on katselmuksella 11.6.2024 todennut, että rakennuksen ovet on auki ja ikkunoita on hajalla, eikä niitä ole kunnostettu tai levytetty. Rakennusvalvontaan ei ole tehty ilmoitusta toimenpiteistä.

Kuuleminen on postitettu 12.06.2024. Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakkoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa kuulemisen tiedoksisaannista. Kiinteistönomistaja ei ole antanut vastinetta.

Rakennustarkastaja on 8.10.2024 todennut, että ikkunoita ja ovia on edelleen auki, eikä rakennukseen pääsyä ole estetty.

Ympäristölautakunta on päättänyt velvoittaa kiinteistön 408-408-3-29 omistajan korjaamaan tai levyttämään rakennuksen ikkunat ja ovet 3.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10§:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ympäristölautakunnan päätös on saatettu haastemiehen toimesta asianosaiselle tiedoksi 5.12.2024 ja päätös on ollut lainvoimainen 6.1.2025. Kuuden kuukauden määräaika on umpeutunut 6.7.2025

Rakennustarkastaja on 2.10.2025 todennut, ettei kiinteistöllä ole ikkunoita kunnostettu tai levytetty.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta varaa teille maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen veloitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisen uhkasakon tuomitsemisen sekä uuden uhkasakon asettamisen varalta. Selitys tulee toimittaa kirjallisesti 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle osoitteeseen Poutuntie 8, 62100 Lapua. Vastaamatta



jättäminen ei estä asian ratkaisemista. Uhkasakkolain mukainen asia raukeaa, mikäli toimenpiteet toteutetaan.

Velvoite koskee kiinteistöllä 408-408-3-29 sijaitsevan rakennuksen ikkunoiden ja ovien korjaamista tai levyttämistä. Päätöstä on tehostettu 3.000 €:n uhkasakolla, joka voidaan tuomita maksettavaksi, mikäli velvoitetta ei noudateta.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi velvoittaa päätöksellään niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



Ympäristölautakunta, § 46, 13.06.2023
Ympäristölautakunta, § 32, 11.06.2024
Ympäristölautakunta, § 68, 18.12.2024
Ympäristölautakunta, § 70, 16.12.2025

§ 70

Huonokuntainen rakennus / Aittoomäentie 2 / Uhkasakon asettaminen / Kuuleminen / Uhkasakon tuomitseminen ja kuuleminen uuden uhkasakon asettamiseksi / Asian päättäminen ja uhkasakon poistaminen

LAPDno-2022-860

Ympäristölautakunta, 13.06.2023, § 46

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Oheismateriaali

- 1 Valokuva talousrakennus 8.6.2023
- 2 Valokuva talo 8.6.2023

Kiinteistölle 408-402-3-56 on annettu ympäristölautakunnan suorittamassa kevätkatselmuksessa 13.05.2019 kehoitus epäsiististä ulkovarastoinnista sekä asuinrakennuksen hajonneesta katosta. Kuuleminen on laitettu 13.09.2019.

Toimenpideilmoitus on hyväksytty 26.02.2020. Kiinteistölle on lähetetty kuuleminen 07.10.2022. Kuulemiskirjettä ei ollut noudettu. Kuulemiskirje annettu tiedoksiantona haastemiehen kautta 13.12.2022.

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakkoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa tiedoksi saannista.

Asianosainen on ollut yhteydessä rakennusvalvontaan. Rakennuksille on haettu purkulupa, joka umpeutui 14.03.2023.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 408-402-3-56 omistajan korjaamaan asuinrakennuksen seinä- ja kattorakenteet sekä ulkorakennuksen katto 3.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Jos velvoitetta ei noudateta Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus:



Lapuan kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-402-3-56 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 12 §:n mukaan ympäristölautakunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämisen- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko, teettämishukka tai keskeyttämishukka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on



omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 11.06.2024, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on velvoittanut 13.6.2023 § 46 antamallaan päätöksellä kiinteistön 408-402-3-56 omistajan korjaamaan asuinrakennuksen seinä- ja kattorakenteet sekä ulkorakennuksen katto 3.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ympäristölautakunnan päätös on saanut lainvoiman 28.7.2023 ja päätöksessä asetettu määräaika on päättynyt 28.1.2024.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta varaa teille maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen velvoitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisen uhkasakon tuomitsemisen sekä uuden uhkasakon asettamisen varalta. Selitys tulee toimittaa kirjallisesti 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle osoitteeseen Poutuntie 8, 62100 Lapua. Vastaamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista. Uhkasakkolain mukainen asia raukeaa, mikäli toimenpiteille haetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen lupa kunnostamiseen tai purkamiseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, 18.12.2024, § 68

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Kiinteistönomistajaa on ympäristölautakunnan päätöksellä 13.6.2023 § 46 velvoitettu korjaamaan kiinteistöllä 408-402-3-56 sijaitsevan asuinrakennuksen seinä- ja kattorakenteet sekä ulkorakennuksen katto 6 kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Päätös on saanut lainvoiman 28.7.2023 ja veloitteen mukainen määräaika on päättynyt 28.1.2024. Tämän pääveloitteen tehosteeksi on asetettu kiinteä uhkasakko 3000 €.

Kiinteistönomistaja ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin asuinrakennuksen seinä- ja kattorakenteiden sekä ulkorakennuksen katon korjaamiseksi eikä toimenpiteille ole haettu lupaa kunnostamiseen tai purkamiseen.

Kiinteistönomistaja on vastaanottanut ympäristölautakunnan kuulemista koskevan päätöksen 26.6.2024. Ympäristölautakunnan päätöksen 11.6.2024 § 32 mukaan selitys tulee toimittaa kirjallisesti 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista. Kiinteistönomistaja ei ole toimittanut selitystä asiassa.

Kiinteistönomistaja on ilmoittanut korjaavansa lampolan kattorakenteet ja tekevänsä muut toimenpiteet kevään 2025 aikana. Liite 10.12.2024 sähköposti. Rakennustarkastaja on kehottanut jättämään lupahakemuksen viipymättä, koska omistaja on ilmoittanut hakevansa lupaa jo 2.7.2023 antamassaan vastineessa. Lupaa kunnostamiseen tai purkamiseen ei ole haettu 11.12.2024 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta määrää kiinteistönomistajan maksamaan Lapuan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksessä 13.6.2023 § 46 asetetun kiinteän 3000 €:n uhkasakon.

Ympäristölautakunta lähettää oikeusrekisterikeskukselle määräyksen sakon perimiseksi, kun päätös on saanut lainvoiman. Oikeusrekisterikeskukselle maksuun pantua sakkoa ei voida peruuttaa.

Lisäksi ympäristölautakunta asettaa kiinteistönomistajalle maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti uuden 3000 €:n uhkasakon.

Jos päävelvoitetta, kiinteistöllä 408-402-3-56 sijaitsevan asuinrakennuksen seinä- ja kattorakenteiden sekä ulkorakennuksen katon korjaamista kiinteistöllä 408-402-3-



56 ei noudateta 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uuden uhkasakon maksettavaksi.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi velvoittaa päätöksellään niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Kiinteistönomistaja ei ole noudattanut Lapuan kaupungin ympäristölautakunnan päätöstä 13.6.2023 § 46 eikä kiinteistönomistaja ole esittänyt pätevää syytä noudattamatta jättämiseen.

Kiinteistönomistaja ei ole hakenut lupaa rakennusten kunnostamiseen eikä purkamiseen.

Kiinteistönomistajalle on asetettu uusi uhkasakko päävalvoitteen tehosteeksi, jonka Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi tuomita maksettavaksi, mikäli päävelvoitetta ei noudateta.

Ilmoitusvelvollisuus:

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-402-3-56 koskevasta päävelvoitteesta, uhkasakon tuomitsemisesta ja uuden uhkasakon asettamisesta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä.

Tiedoksi:

Oikeusrekisterikeskus

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



Ympäristölautakunta, 16.12.2025, § 70

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Kiinteistönomistajaa on ympäristölautakunnan päätöksellä 13.6.2023 § 46 velvoitettu korjaamaan kiinteistöllä 408-402-3-56 sijaitsevan asuinrakennuksen seinä- ja kattorakenteet sekä ulkorakennuksen katto 6 kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Päätös on saanut lainvoiman 28.7.2023 ja veloitteen mukainen määräaika on päättynyt 28.1.2024. Tämän pääveloitteen tehosteeksi on asetettu kiinteä uhkasakko 3000 €.

Kiinteistönomistaja ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin asuinrakennuksen seinä- ja kattorakenteiden sekä ulkorakennuksen katon korjaamiseksi eikä toimenpiteille ole haettu lupaa kunnostamiseen tai purkamiseen.

Kiinteistönomistaja on vastaanottanut ympäristölautakunnan kuulemista koskevan päätöksen 26.6.2024. Ympäristölautakunnan päätöksen 11.6.2024 § 32 mukaan selitys tulee toimittaa kirjallisesti 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista. Kiinteistönomistaja ei ole toimittanut selitystä asiassa.

Kiinteistönomistaja on ilmoittanut korjaavansa lampolan kattorakenteet ja tekevänsä muut toimenpiteet kevään 2025 aikana. Liite 10.12.2024 sähköposti. Rakennustarkastaja on kehottanut jättämään lupahakemuksen viipymättä, koska omistaja on ilmoittanut hakevansa lupaa jo 2.7.2023 antamassaan vastineessa. Lupaa kunnostamiseen tai purkamiseen ei ole haettu 11.12.2024 mennessä.

Ympäristölautakunta on 18.12.2024 § 68 päättänyt kiinteistönomistajan maksamaan Lapuan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksessä 13.6.2023 § 46 asetetun kiinteän 3000 €:n uhkasakon. Lisäksi ympäristölautakunta on asettanut kiinteistönomistajalle maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti uuden 3000 €:n uhkasakon. Jos päävelvoitetta, kiinteistöllä 408-402-3-56 sijaitsevan asuinrakennuksen seinä- ja kattorakenteiden sekä ulkorakennuksen katon korjaamista kiinteistöllä 408-402-3-56 ei noudateta 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uuden uhkasakon maksettavaksi.

Kiinteistön omistaja on saanut päätöksen tiedoksi 13.1.2025 ja päätös on saanut lainvoiman 14.2.2025.

Kuuden kuukauden määräaika on päättynyt 14.8.2025.

Rakennustarkastaja on 27.10.2025 todennut, että talousrakennuksen "lampolan" katto on kunnostettu ja asuinrakennuksen ikkunat ja ovet levytetty.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja



Ympäristölautakunta toteaa toimenpiteet suoritetuiksi ja päättää asian käsittelyn sekä ilmoittaa päätöksestä maanmittauslaitokselle uhkasakkomerkinnän poistamiseksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



Ympäristölautakunta, § 39, 29.03.2023
Ympäristölautakunta, § 71, 16.12.2025

§ 71

Epäsiisti ulkovarastointi ja huonokuntoinen rakennus / Mustamaantie 26 / Uhkasakon asettaminen / Asian päättäminen ja uhkasakkomerkin poistaminen

LAPDno-2021-59

Ympäristölautakunta, 29.03.2023, § 39

Valmistelijat / lisätiedot:

Arto Kahila, Rakennustarkastaja, arto.kahila@lapua.fi

Kiinteistölle 408-404-18-118 on annettu ympäristölautakunnan suorittamassa syyskatselmuksessa 20.09.2021 kehoitus epäsiististä ulkovarastoinnista sekä ulkorakennuksen hajonneesta katosta. Lisäksi kiinteistölle on lähetetty kuuleminen 26.09.2022. Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakkoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa tiedoksi saannista. Asianosainen on ollut yhteydessä rakennusvalvontaan ja luvannut purkaa hajonneen ulkorakennuksen 01.12.2022 mennessä, mutta rakennusta ei ole purettu, eikä ole laitettu vireille purkulupaa tai ilmoitusta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 408-404-18-118 omistajan siistimään pihapiiri ja korjaamaan ulkorakennuksen kattorakenteet 3.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.



Jos velvoitetta ei noudateta Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus:

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-404-16-131 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 12 §:n mukaan ympäristölautakunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*).



). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on veloitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, veloitettun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämisen- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko, teettämishen tai keskeyttämishen on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, veloitettun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Veloitettun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautekunta, 16.12.2025, § 71

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Kiinteistölle 408-404-18-118 on annettu ympäristölautekunnan suorittamassa syyskatselmuksessa 20.09.2021 kehoitus epäsiististä ulkovarastoinnista sekä ulkorakennuksen hajonneesta katosta. Lisäksi kiinteistölle on lähetetty kuuleminen 26.09.2022. Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa tiedoksi saannista. Asianosainen on ollut yhteydessä rakennusvalvontaan ja luvannut purkaa hajonneen ulkorakennuksen 01.12.2022 mennessä, mutta rakennusta ei ole purettu, eikä ole laitettu vireille purkulupaa tai ilmoitusta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta



on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Asianosainen on antanut selvityksen ja siistimiselle ja talousrakennuksen purkamiselle on annettu jatkoaikaa heinäkuu alkuun 2023.

Rakennustarkastaja on 2.10.2025 todennut, että talousrakennus on purettu ja pihapiiriä siistitty.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta toteaa toimenpiteet suoritetuiksi ja päättää asian käsittelyn sekä ilmoittaa päätöksestä maanmittauslaitokselle uhkasakkomerkinän poistamiseksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



§ 72

Sivutoimi-ilmoitukset ja -luvat 2025 / ympäristölautakunta

LAPDno-2025-1075

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi, Tekninen johtaja, mirva.korpi@lapua.fi

Hallintosäännön 44 §:n mukaan sivutoimiluvan myöntämisestä päättää ja sivutoimi-ilmoituksen käsittelee kaupunginjohtajan ja toimialajohtajien osalta sekä niiden viranhaltijoiden osalta, jotka eivät kuulu minkään lautakunnan alle, kaupunginhallitus. Muiden viranhaltijoiden ja työntekijöiden sivutoimiluvat ja sivutoimi-ilmoitukset käsittelee asianomainen lautakunta.

Henkilöstöjaoston 3.9.2025 hyväksymän ohjeen mukaan sivutoimilupa on haettava, kun kyseessä on

- virka-ajan käyttö
- luottamuksen vaarantuminen
- kilpaileva toiminta

Saman ohjeen mukaan sivutoimi-**ilmoitus** on tehtävä kaikista sivutoimista, joissa ei käytetä virka-aikaa.

Sivutoimilupa voidaan myöntää enintään neljän vuoden ajaksi ja sivutoimi-ilmoitus on voimassa enintään neljä vuotta.

Ympäristölautakunnan alaisista viranhaltijoista ja työntekijöistä sivutoimilupahakemuksen on jättänyt rakennustarkastaja Jarkko Panu.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta myöntää sivutoimiluvan rakennustarkastaja Jarkko Panulle.

Sivutoimilupa voidaan myöntää enintään neljän vuoden ajaksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Rakennustarkastaja Jarkko Panu poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 73

Lausuntopyyntö / Lakeuden jätelausakunta / Luonnos jätemaksutaksasta 2026

LAPDno-2025-1081

Valmistelija / lisätiedot:

Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri, miia.ylirinne@lapua.fi

Liitteet

- 1 Lakeuden_jatelausakunta_26.11.2025__23_jatemaksutaksa_1.4.2026
- 2 Lakeuden_jatelausakunta_26.11.2025
__24_kunnan_toissijaisen_jatehuoltopalvelun_jatemaksutaksa_1.4.2026

Lakeuden jätelausakunta pyytää jäsenkuntiansa ympäristönsuojeluviranomaisille lausuntoa jätemaksutaksoiden luonnoksesta. Lausuntoa pyydetään 11.1.2026 mennessä.

Kuntavastuullisen jätehuollon maksuja eli jätemaksutaksaa on valmisteltu jäteyhtiö Lakeuden Etappi Oy:n sekä jätehuoltoviranomaisen toimesta. Jäteyhtiö on jättänyt asiaan liittyvän toimenpidepyynnön jätelausakunnalle 28.10.2025. Uusi jätemaksutaksa on suunniteltu astuvan voimaan 1.4.2026.

Jätelain mukaisesti jätehuoltoviranomainen määrää jätemaksut. Jätemaksujen on lain mukaan katettava jätehuollosta aiheutuvat kustannukset. Jäteyhtiö hoitaa kuntavastuullisen jätehuollon jätelain osoittamilta tahoilta eli asumisessa ja kuntien hallinto- ja palvelutoiminnoissa. Taksaehdotus koskee näiden jätteiden haltijoiden jätehuollon maksuja. Merkittävimmät muutokset taksaesityksessä ovat korotusesitys 4 % poltettavan jätteen, pakkausjätteiden ja muun lasijätteen 140 - 660 l jäteastioiden, mukaanlukien kaksilokeroastiat, tyhjennysmaksuihin. Pakkausjätteisiin kuuluvat jätelajit kartonki-, lasi-, metalli- ja muovipakkaukset. 4 % korotusesityksen perusteena on toimenpidepyynnön mukaan yleisen inflaation nostama kustannustaso, jätevoimalan porttimaksun nousu (koskee poltettavaa jätettä), kuljetuskustannusten nousu ja nousseet henkilöstökulut sekä supistuva asiakasmäärä jätelakimuutosten vuoksi. Vaarallisten jätteiden kotitalouksien toimittamaa veloitusasetusta jätemäärää ehdotetaan rajoitettavaksi vuorokaudessa määrään 100 litraa tai 100 kg. Vaaralliset jätteet toimitetaan RE-pisteille ja jäteasemille. Jos vaarallista jätettä tuodaan kotitaloudesta tätä ylittävän määrän, on jäte maksullista toissijaisen jätehuoltopalvelun jätemaksutaksan mukaisilla maksuilla. Ehdotuksella pyritään varmistaman kustannusten oikeudenmukaisen kohdentamisen aiheuttajille.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Jos vaarallisen jätteen toimittamista veloituksettomasti rajoitetaan, on riskinä, että vaarallista jätettä päätyy ympäristöön. Muilta osin ympäristöautakunnalla ei ole huomautettavaa jätetaksaluonnoksista.



Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



§ 74

**Asemakaavan muutos / 10. Siirilän kaupunginosa / Osakortteli 1049 ja siihen liittyvät liikenne- ja katualueet / Keskuskoulun alue / Kaavatunnus 10030-334 /
Ympäristölautakunnan lausunto**

LAPDno-2022-480

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Liitteet

1 Asemakaavan-muutos-Keskuskoulun-alue-luonnosvaihe

Lapuan kaupungin maankäyttö-, kaavoitus- ja mittauspalvelut on pyytänyt lausuntoa seuraavasta asemakaavaluonnoksesta:

Asemakaavan muutos Lapuan kaupungin 10. Siirilän kaupunginosan alueella. Kaavan nimi on Keskuskoulun alue. Asemakaavan muutos koskee Lapuan kaupungin Siirilän kaupunginosan keskuskoulun alueen osakortteliä 1049 sekä siihen liittyviä pysäköinti-, liikenne- ja katualueita. Asemakaavan muutoksella muodostuu kortteli 1089.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos sekä muu valmisteluaineisto on nähtävillä osoitteessa www.lapua.fi/meneillaan-olevat-kaavat

Virallinen nähtävillä olo aika on 26.11.-12.12.2025. Lausuntoa on pyydetty 12.12.2025 mennessä sähköpostitse osoitteeseen asemakaavoitus@lapua.fi. Lausunnon antamiseen on saatu lisää aikaa 19.12.2025 saakka.

Ympäristölautakunta antaa asiasta seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunta huomauttaa, että kaavan valmistelussa tulee turvata riittävät ja saavutettavat viheralueet, huomioida alueen ekologinen kestävyys sekä edistää ilmastonmuutoksen hillintää. Tästä syystä kaavassa tulee päivityksen yhteydessä osoittaa viheralueet ja huomioida hulevesien hallinta esimerkiksi viherkertoimen avulla, esittää viheralueiden sijoittuminen rakennuksiin nähden siten, että viheralueet pysyvät saavutettavissa ja käytettävissä. Muodostaen varjostavaa vaikutusta piha-alueille ja rakennuksille aiheuttamatta rakenteille haittaa.

Ympäristölautakunta toteaa, että puukoulu on todettu huonokuntoiseksi ja sen tilat voivat aiheuttaa vaaraa koulun piha-alueella. Kaupungin tulee huolehtia, ettei rakennuksesta aiheudu vaaraa käyttäjille, sekä siivota liitteissä 2 ja 4 ilmenevät lintujen jätökset ja raadot, jotka voivat jo nykytilanteessa aiheuttaa terveysriskin.

Ympäristölautakunta huomauttaa, että vaikka kaavamuutoksen yhteyteen on kaavailtu liikenne- ja pysäköintialueiden järjestelyä. Tällä hetkellä kaava-aineistot eivät sisällä tausta-aineistoa tai suunnitelmaa siitä, miten koulun saattoliikenne järjestetään turvallisesti. Lisäksi pyöräpaikkojen sijoittumista ei ole kaavassa merkitty, vaan



selvityksissä todetulle alueelle on merkitty osittain et-
rajaus. Myös autopaikkamitoitukset jäävät epäselviksi.

Traficomin "Koulujen kestävä liikumisen suositukset" painottaa, että koulujen pyörä
pysäköinnistä vähintään osa tulee olla katettua. Paikkojen tulee suojata sateelta ja
lumelta, jotta pyöräilyn turvallisuus ja houkuttelevuus säilyy. Katettu pysäköinti on
erityisen tärkeää peruskoulujen yhteydessä, koska oppilaiden pyörät ovat koulussa
koko päivän.

Saattoliikenteen osalta suunnitelmassa ei käy ilmi yleisiä turvallisen toteutuksen
periaatteita, kuten miten autojen liike erotetaan jalankulusta ja pyöräilystä, mikä on
mitoitus pudotuspaikoille. Lisäksi liikennevirtoja ei ole suunniteltu yksisuuntaisiksi,
kuten ne yleisten Traficomin ohjeistusten mukaisesti tulisi suunnitella.
Saattoliikenteen sijainnit jäävät myös epäselviksi.

Maisema- ja kaupunkikuva osiossa määrätään, että Keskuskoulun leikkiapiha-alue
rajataan aidalla, jonka tulee olla alueen luonteeseen ja kulttuuriympäristöön sopiva.
Rakennusvalvonta huomauttaa, että kaavassa on rajauksena myös puurivi velvoite,
jolloin vaatimukset ovat ristiriidassa ja käytännössä mahdotonta kumpikin toteuttaa.

Huomautukset perustuvat seuraaviin velvoittaviin säädöksiin: ALK 5 § – kestävä
kehityksen ja terveellisen, turvallisen elinympäristön periaate, ALK 39 § ja 54 § – yleis-
ja asemakaavan sisältövaatimukset terveelliselle ja turvalliselle yhdyskuntarakenteelle,
ALK 117 § – rakennuksen terveellisyys ja turvallisuus. Valtioneuvoston päätös
valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista (VAT, 1.4.2018) – turvallinen, ekologisesti
kestävä ja terveellinen elinympäristö.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Ylirinne, Ympäristöinsinööri

Ympäristölautakunta antaa asiassa lausunnon esityksen mukaisesti.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.

Tekninen johtaja Mirva Korpi poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon
ajaksi.



§ 75

Muut asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, tuula.vuori@lapua.fi

Päätös

Rakennustarkastaja Jarkko Panu selvitti lautakunnan jäsenille lupien käsittelyn määräaikavelvoitetta, joka tulee voimaan 1.1.2026.



Ympäristölautakunta, § 57, 08.11.2022
Ympäristölautakunta, § 15, 15.02.2023
Ympäristölautakunta, § 19, 16.04.2024
Ympäristölautakunta, § 42, 27.08.2024
Ympäristölautakunta, § 76, 16.12.2025

§ 76

LISÄPYKÄLÄ: Toimenpidepyyntö / Ikonen Kalle ja Hanna / asian jatkaminen / Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle / lausunto / Vaasan hallinto-oikeuden päätös

LAPDno-2022-882

Ympäristölautakunta, 08.11.2022, § 57

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Kiinteistönomistajat 408-7-772-4 ovat toimittaneet ympäristölautakunnalle toimenpidepyynnön, joka koskee kiinteistön 408-404-1-198 rakentamista. Ympäristölautakunnan käsittelyt 3.4.2013 § 64, 19.6.2013 § 83 ja 30.10.2013 § 148 liitteinä. Ympäristölautakunnan päätöksen 30.10.2013 § 148 mukaan käsittely on keskeytetty, koska kiinteistönomistaja on laittanut vireille rakentamista koskevan rakennuslupahakemuksen.

Kiinteistölle 408-404-1-198 myönnetty rakennuslupa on rauennut 28.7.2022. Rakennustarkastaja on 17.10.2022 todennut, että rakennelman julkisivu on maalattu. Valokuva liitteinä.

Alueelle on 8.6.1988 vahvistettu asemakaava. Katos on rakennettu vuonna 1981. Asemakaava liitteinä.

Paikkatietoikkunan ilmakuviin mukaisesti paikalla on 1994 ilmakuvasa havaittavissa rakennelman aiheuttama varjostus ja 2004 ilmakuvasa kyseinen rakennelma näkyy selkeästi. Ilmakuvat liitteinä.

Toimenpidepyynnön tehneet ovat saaneet rakennusluvan 27.10.2010 asuinrakennukselle viereiselle 408-7-772-4 tontille. Rakennusluvan yhteydessä rakennushankkeeseen ryhtyvä on huomioinut naapurikiinteistön rakennukset uuden rakennuksen suunnittelussa ja rakentamisessa sen käyttötarkoituksen mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain 117 b §:n 1 mom mukaisesti. Rakennusluvan asemapiirustus liitteinä.

Lapuan kaupungin kiinteistö- ja mittausosaston mittauspöytäkirjan mukaan rakennusten välinen etäisyys on 7,9 - 8,17 metriä. Selvitys liitteinä.

Pelastusviranomaisen 23.6.2015 lausunnon mukaisesti rakennusten välisen etäisyyden täyttäessä kahdeksan metriä, ei rakennusmääräysten mukaan ole tarvetta rajoittaa paloa. Selvitys liitteinä.



Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta toteaa, ettei velvoiteprosessia ole tarpeen jatkaa, eikä rakennusluvan hakemiselle ole tarvetta.

Perustelut

Tilalla oleva katosrakennelma on maanvarainen, peltiverhottu katosrakennelma. Kun otetaan huomioon rakennuksen käyttötarkoitus, koko ja sijainti sekä että rakentaminen on tapahtunut jo vuonna 1981 ja asemakaava on tullut voimaan 1988, minkä jälkeen rakennusvalvontaviranomaiset ovat puuttuneet asiaan vasta 2013, ei katos ole maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen luvan tarpeessa. Lisäksi rakentamisajankohta huomioiden on kohtuutonta ja tarpeetonta vaatia vuosikymmenien jälkeen rakennuslupaa. Paloturvallisuusvaatimus rakennusten välisestä etäisyydestä täyttyy. Kahdeksan metrin etäisyyden täytyessä ei rakennusta tarvitse osastoida.

Maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n mukaan uuden, asumiseen, työntekoon, varastointiin tai muuhun käyttöön tarkoitetun kiinteän tai paikallaan pidettäväksi tarkoitetun rakennelman, rakenteen tai laitoksen, joka ominaisuuksiensa vuoksi edellyttää viranomaisvalvontaa turvallisuuteen, terveellisyyteen, maisemaan, viihtyisyyteen, ympäristönäkökohtiin taikka muihin tämän lain tavoitteisiin liittyvistä syistä (*rakennus*), rakentamisesta. Maankäyttö- ja rakennuslain 119 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaatimus huomioon ottaen riittävät edellytykset sen toteuttamiseen. Kyseisessä tapauksessa ei ole uuden rakennuksen rakentamisesta, koska kyseessä on vuonna 1981 toteutettu rakentaminen. Katos on vuonna 2013 ollut jo 32 vuotta nykyisellä paikallaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 b §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla paloturvalliseksi. Palon syttymisen vaaraa on rajoitettava. Rakennuksen kantavien rakenteiden on oltava sellaiset, että ne palon sattuessa kestävät vähimmäisajan ottaen huomioon rakennuksen sortuminen, poistumisen turvaaminen, pelastustoiminta ja palon hallintaan saaminen. Palon ja savun kehittymistä ja leviämistä rakennuksessa sekä palon leviämistä lähistöllä oleviin rakennuksiin on pystyttävä rajoittamaan. Rakennuksen rakentamisessa on käytettävä paloturvallisuuden kannalta soveltuvia rakennustuotteita ja teknisiä laitteistoja. Rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta. Paloviranomainen on katsonut, että katoksen etäisyys naapurin asuinrakennuksesta on riittävä. Katos on ollut paikallaan ennen naapurin asuinrakennuksen rakentamista,



Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 2 §:n 3 momentin mukaisesti, jos naapuruussuhde on syntynyt vasta sen jälkeen, kun tuulimylly tai ainevarasto jo oli valmiina tai tekeillä taikka varasto otettu käytäntöön, alkoon naapurilla olko oikeutta tämän pykälän nojalla vaatia niitä purettaviksi, siirrettäviksi tai poistettaviksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Esko Yli-Karhu poistui kokoushuoneesta esteellisenä (edustusjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Ympäristölautakunta, 15.02.2023, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Hanna ja Kalle Ikonen ovat valittaneet ympäristölautakunnan päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta sekä liittämään oheen valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunto ja asiakirjat tulee toimittaa hallinto-oikeuteen 16.2.2023 mennessä.

Hanna ja Kalle Ikonen ova toimittaneet toimenpidepyynnön Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle 3.1.2013. Paikalla on suoritettu katselmus 17.4.2013. Tuolloin on todettu, että alueella on voimassa oleva asemakaava, joka on vahvistettu 8.6.1988. Rakennelma on rakennettu rakennuslain voimassaolon aikana. Rakennuslain 130 §:n mukaan *Uudisrakennukseksi* on katsottava, paitsi kokonaan uutta rakennusta, myös lisärakennus. Uudisrakennusta koskevia säännöksiä on sovellettava myös uudestaan rakentamiseen sekä rakennuksen sisärakenteiden olennaiseen muuttamiseen ja muihin sellaisiin rakenteellisiin muutoksiin, jotka ovat uudestaan rakentamiseen verrattavat. Uudisrakennuksena ei kuitenkaan pidetä muutosta, joka on vähäinen rakennuksen arvoon verrattuna eikä muuta rakennuksen käyttötarkoitusta. Rakennuslain 131 §:n mukaan rakennuksena ei pidetä vähäistä kevytrakenteista katosta, lavaa, kojua, kioskia ja käymälää eikä muutakaan *kevyttä rakennelmaa* eikä myöskään koristukseksi tai muuhun tarkoitukseen tehtyä *pienehköä laitosta* niinkuin muisto- ja kuvapatsasta. Rakennuslain 144 §:n mukaan milloin joku rakentaa uudisrakennuksen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tämän lain säännöksiä tahi sen nojalla annettuja kieltoja tai määräyksiä taikka muutoin niskoittelee niiden mukaisten velvollisuuksiensa täyttämässä, on kaupungissa maistraatin ja kauppalaissa järjestäisyysoikeuden sekä maalaiskunnassa lääninhallituksen pakotettava niskoittelija noudattamaan määräyksiä, poistamaan tai muuttamaan tehty työ ja täyttämään velvollisuutensa uhkasakolla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty



suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (*teettämisuhka*). Erityisestä syystä voidaan kuitenkin, milloin virhe on vähäinen, olla ryhtymättä mainittuihin toimenpiteisiin.

Tilan koillisrajan läheisyydessä noin 1 - 2 m:n etäisyydellä rajasta oli koiratarhaksi rakennettu maanvarainen katosrakennelma, joka katselmushetkellä oli varastokatoksena. Katos oli puurunkoinen, peltikattoinen ja päädyistä sekä takasivuilta pellillä verhoiltu pohja-alaltaan noin 60 m ja korkeudeltaan noin 2 m. Lisäksi katoksen tien puoleisessa päädyssä oli noin 18 m²:n kokoinen jalaksilla oleva siirrettävä puurakenteinen varasto. Lapuan ympäristölautakunta velvoitti purkamaan katosrakennelman 30.9.2013 mennessä.

Kiinteistönomistajalle on myönnetty rakennuslupa 9.6.2014, josta Hanna ja Kalle Ikonen on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on hylätty. Päätöstä on perusteltu siten, että luvanhaltijan ilmoituksen mukaan hakemuksen kohteena oleva katos/varastorakennus on rakennettu vuonna 1981. Kyseistä rakennuspaikkaa koskeva asemakaava on vahvistettu lääninhallituksessa 8.6.1988. Ikoset ovat valittaneet päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Paloviranomainen on antanut asiassa lausunnon 25.6.2015, jonka mukaan rakennukset on sijoitettu siten, että rakennusten väli täyttää Suomen rakentamismääräyskokoelman E1 etäisyysvaatimuksen, eikä palon leviämistä ole tarpeen rajoittaa. Asemakaava mahdollistaa rakentamiseen rajaansa saakka. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 13.11.2015 kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen asiassa ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi. Korkein hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksen 12.9.2016. Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt rakennusluvan hankkeelle 20.6.2017. Päätöksen mukaan ympäristölautakunta myönsi haetun rakennusluvan Jaakko Perälälle ja Liisa Perälän kuolinpesälle 15 m²:n suuruiselle katos /varastorakennukselle Lapuan kaupungin Kirkonkylään tilalle Alamäki rn:o 1:198 osoite Kulmatie 4, 62100 Lapua ja hyväksyy esitetyt täydennetyt rakennussuunnitelmat noudatettavaksi seuraavin ehdoin: 1. Rakennustyötä ei saa aloittaa ennenkuin rakennustarkastaja on hyväksynyt hankkeelle rakennustyön vastaavan työnjohtajan. 2. Ennen palomuurin rakentamisen aloittamista on rakennustarkastajalle toimitettava rakennepiirustukset palomuurista. 3. Työn toteuttaminen edellyttää loppukatselmusta. Rakennus on rakennettu jo vuonna 1981. Eri vaiheiden jälkeen rakentamiselle on myönnetty rakennuslupa 20.7.2017, joka on sittemmin rauennut 28.7.2022.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Kiistanalainen rakennus on rakennettu vuonna 1981, jolloin on noudatettu voimassa ollutta rakennuslakia (370/1958). Rakennuslain 144 §:n mukaan milloin joku rakentaa uudisrakennuksen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tämän lain säännöksiä tahi sen nojalla annettuja kieltoja tai määräyksiä taikka muutoin niskoittelee niiden



mukaisten velvollisuuksiensa täyttämässä, on kaupungissa maistraatin ja kauppalaissa järjestysoikeuden sekä maalaiskunnassa lääninhallituksen pakotettava niskoittelija noudattamaan määräyksiä, poistamaan tai muuttamaan tehty työ ja täyttämään velvollisuutensa uhkasakolla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella (*teettämisuhka*). Erityisestä syystä voidaan kuitenkin, milloin virhe on vähäinen, olla ryhtymättä mainittuihin toimenpiteisiin. Rakennuslain 144 § on muutettu (61/1985) siten, että jos joku luvatta rakentaa rakennuksen tai ryhtyy muuhun toimenpiteeseen vastoin tätä lakia taikka sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka muutoin niskoittelee niiden mukaisten velvollisuuksiensa täyttämässä, rakennuslautakunnan on velvoitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä ja määräyksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella. Jos virhe on vähäinen, voidaan toimenpiteisiin olla ryhtymättä.

Rakennusvalvontaviranomaisella on ollut tiedossa kyseessä olevan varastokatoksen rakentaminen eikä rakennusvalvontaviranomainen ole velvoittanut rakennushankkeeseen ryhtynyttä hakemaan hankkeeseen rakennuslupaa eikä ole vaatinut purkamaan varastokatosta. Rakennusvalvontaviranomainen ei ole ryhtynyt asiassa rakennuslain 144 §:n mukaisiin toimiin rakentamisen johdosta. Rakennuslain 144 §:n mukaan toimenpiteisiin voidaan olla ryhtymättä, mikäli virhe on vähäinen. Rakennusvalvontaviranomainen on rakentamisajankohtana katsonut virheen olleen rakennuslain 144 §:n mukaisesti vähäinen siten, että toimenpiteisiin ei ole ryhdytty. Rakennuslaki on uudistettu myöhemmin maankäyttö- ja rakennuslaiksi ja haitankärsijä vaatii, että vuonna 1981 vähäiseksi katsottu rakennushankkeen laillisuus arvioitaisiin uudelleen ja hankkeelta vaadittaisiin nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia teknisiä vaatimuksia. Varastokatos on ollut rakennettuna 32 vuotta ennen asian vireilletuloa. Ottaen huomioon rakentamisajankohdan kaavamääräykset, rakentamista koskevan lainsäädännön ja sen, että varastokatos täyttää paloturvallisuusmääräykset myös nykyisten rakentamismääräysten mukaisesti, ei varastokatosta ole tarpeen vaatia purettavaksi maankäyttö- ja rakennuslain vastaisena hankkeena.

Varastokatos on rakennettu vuonna 1981. Varastokatokselle on myönnetty rakennuslupa, joka on rauennut. Omistaja ei ole tehnyt olemassa olevaan varastokatokseen mitään rakennusteknisiä muutoksia rakennusluvan voimassaoloaikana. Aikaisempi asian käsittelyä koskeva asia on rauennut.

Rakennus ei ole polttoainevarasto tai vastaava palovaarallinen rakennus. Kuten muutoksenhakija valituksessa mainitsee, heidän hakiessa rakennuslupaa, rakennusvalvontaviranomainen on edellyttänyt paloturvalliista etäisyyttä muutoksenhakijan asuinrakennukseen. Muutoksenhakijan rakennusluvan käsittelyvaiheessa varastokatos on huomioitu paloteknisesti.

Muilta osin ympäristölautekunta viittaa asiassa antaman päätöksen perusteluihin.

Päätös



Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautekunta, 16.04.2024, § 19

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Vaasan hallinto-oikeus on antanut päätöksen 189/2024 20.2.2023, jolla se on kumonnut ympäristölautekunnan päätöksen ja palauttanut asian ympäristölautekunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Asianosaisia on kuultu ja ympäristölautekunta on saanut asianosaisilta vastineet 28.3.2024 mennessä.

Vastineista käy ilmi, että rakennelma on ollut pitkään paikallaan. Rakennusvalvonta on huomoinut olemassa olevan rakennuksen valittajan rakennuslupakäsittelyn yhteydessä. Asian taustalla on suullinen sopimus, jonka käsittely ei kuulu rakennusvalvontaviranomaiselle, vaan Etelä-Pohjanmaan käräjäoikeudelle. Rakentamisessa tulee noudattaa rakentamisajan lakeja ja vaatimuksia. Esitetylle rakennusrasitteelle ei ole tarvetta, vaan rakentaminen kummallakin kiinteistöllä on kaavan mukaisesti mahdollista, ottaen huomioon palotekniset vaatimukset.

Ympäristölautekunnan asiassa antama edellinen päätös ja Vaasan hallinto-oikeudelle annettu lausunto on otettu huomioon asian käsittelyssä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautekunta toteaa, ettei velvoiteprosessia ole tarpeen jatkaa, eikä rakennusluvan hakemiselle ole tarvetta.

Rakennusrasitteelle ei ole tarvetta, vaan rakentaminen kummallakin kiinteistöllä on kaavan mukaisesti mahdollista, ottaen huomioon palotekniset vaatimukset.

Perustelut

Tilalla oleva katosrakennelma on maanvarainen, peltiverhottu katosrakennelma. Kun otetaan huomioon rakennuksen käyttötarkoitus, koko ja sijainti sekä että rakentaminen on tapahtunut jo vuonna 1981 ja asemakaava on tullut voimaan 1988, minkä jälkeen rakennusvalvontaviranomaiset ovat puuttuneet asiaan vasta 2013, ei katos ole maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen luvan tarpeessa. Lisäksi rakentamisajankohta huomioden on kohtuutonta ja tarpeetonta vaatia vuosikymmenien jälkeen rakennuslupaa. Paloturvallisuusvaatimus rakennusten välisestä etäisyydestä täyttyy. Kahdeksan metrin etäisyyden täytyessä ei rakennusta tarvitse osastoida.

Maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n mukaan uuden, asumiseen, työntekoon, varastointiin tai muuhun käyttöön tarkoitetun kiinteän tai paikallaan pidettäväksi



tarkoitettun rakennelman, rakenteen tai laitoksen, joka ominaisuuksiensa vuoksi edellyttää viranomaisvalvontaa turvallisuuteen, terveellisuuteen, maisemaan, viihtyisyyteen, ympäristönäkökohtiin taikka muihin tämän lain tavoitteisiin liittyvistä syistä (rakennus), rakentamisesta. Maankäyttö- ja rakennuslain 119 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Rakennushankkeeseen ryhtyvällä on oltava hankkeen vaatuvuus huomioon ottaen riittävät edellytykset sen toteuttamiseen. Kyseisessä tapauksessa ei ole uuden rakennuksen rakentamisesta, koska kyseessä on vuonna 1981 toteutettu rakentaminen. Katos on vuonna 2013 ollut jo 32 vuotta nykyisellä paikallaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 117 b §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan sen käyttötarkoituksen edellyttämällä tavalla paloturvalliseksi. Palon syttymisen vaaraa on rajoitettava. Rakennuksen kantavien rakenteiden on oltava sellaiset, että ne palon sattuessa kestävät vähimmäisajan ottaen huomioon rakennuksen sortuminen, poistumisen turvaaminen, pelastustoiminta ja palon hallintaan saaminen. Palon ja savun kehittymistä ja leviämistä rakennuksessa sekä palon leviämistä lähistöllä oleviin rakennuksiin on pystyttävä rajoittamaan. Rakennuksen rakentamisessa on käytettävä paloturvallisuuden kannalta soveltuvia rakennustuotteita ja teknisiä laitteistoja. Rakennuksen on oltava sellainen, että siinä olevat voivat palon sattuessa pelastautua tai heidät voidaan pelastaa. Pelastushenkilöstön turvallisuus on rakentamisessa otettava huomioon. Lupaviranomainen voi edellyttää laadittavaksi turvallisuusselvityksen poistumisturvallisuuden kannalta erittäin vaativasta kohteesta. Paloviranomainen on katsonut, että katoksen etäisyys naapurin asuinrakennuksesta on riittävä. Katos on ollut paikallaan ennen naapurin asuinrakennuksen rakentamista,

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 2 §:n 3 momentin mukaisesti, jos naapuruussuhde on syntynyt vasta sen jälkeen, kun tuulimylly tai ainevarasto jo oli valmiina tai tekeillä taikka varasto otettu käytäntöön, älköön naapurilla olko oikeutta tämän pykälän nojalla vaatia niitä purettaviksi, siirrettäviksi tai poistettaviksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 158 §:n 3 mom. mukaan rakennusrasite saadaan perustaa, jos sillä edistetään tarkoituksenmukaista rakentamista tai kiinteistön käyttöä, rasite on tarpeellinen rasiteoikeuden haltijalle eikä siitä aiheudu huomattavaa haittaa rasitetulle kiinteistölle. Asemakaavan edellyttämä rasite voidaan perustaa, jollei sen perustaminen ole kaavan voimaantulon jälkeen muuttuneiden olosuhteiden vuoksi ilmeisen tarpeetonta tai rasitetulle kiinteistölle kohtuutonta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 158 §:n 5 mom. mukaan, rakennusrasitteen perustamisesta, muuttamisesta ja poistamisesta, päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Rasitetyypeistä ja rasitteen rekisteröinnistä säädetään asetuksella.

Päätös



Lautakunta hyväksyi esityksen.

Esko Yli-Karhu poistui kokoushuoneesta esteellisenä (edustusjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Ympäristölautakunta, 27.08.2024, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Hanna Ikonen on valittanut ympäristölautakunnan päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta, sekä liittämään oheen valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunto ja asiakirjat tulee toimittaa hallinto-oikeuteen 11.7.2024 mennessä. Asiaan on saatu jatkoaikaa 30.8.2024 saakka.

Valitus ja pelastusviranomaisen lausunto oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta antaa seuraavan lausunnon:

Kiinteistönomistajien väliset riita-asiat käsitellään Etelä-Pohjanmaan käräjäoikeudessa. Rakennusvalvontaviranomainen ei valvo yksityisoikeudellisten sopimusten noudattamista.

KHO:1992-A-77 lausui ratkaisussaan, että A:n lautarakenteista ja vailla lämpöeristystä olevaa loma-asuntoa, joka oli perustettu hirsien ja hirrenpätkien päälle ja, jossa tulisijana olevan hellan savuhormina oli peltiputki, oli pidettävä rakennuslupaa vaativana uudisrakennuksena. Kun kuitenkin otettiin huomioon rakentamisen ja valvontatoimiin ryhtymisen välillä kulunut pitkä aika, rakennuksen koko ja laatu sekä se seikka, ettei mahdollista erimielisyyttä oikeudesta rakennuspaikkaan ratkaista hallinnollisen lainkäytön järjestyksessä, rakennusluvan puuttuminen oli sellainen vähäinen virhe, minkä vuoksi rakennuslain 144 §:ssä tarkoitettuihin toimenpiteisiin rakennuksen poistamiseksi ei ollut tullut ryhtyä.

Rakennusvalvonta on vuonna 2012 ottanut ikosille myönnetyn rakennusluvan käsittelyssä riidanalaisen rakennuksen huomioon. Kuten ikokset mainitsevat, palomuuria on vaadittu heiltä, jos he rakentavat alle 8 m:n etäisyydelle kyseisestä rakennuksesta. Palomuri ei nykyisellä toteutuksella ole tarpeellinen, koska paloteknisesti sille ei ole tarvetta. Lisäksi rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee rakennushankkeeseen ryhtyessään huomioida jo olemassa ollut talousrakennus.



Perälän olemassa oleva rakennus on lupa-asiassa huomioitu vuonna 2012 ja palotekniset asiat on pelastusviranomaisen ja rakennustarkastaja todennut riittäviksi. Näin ollen oleellista on, milloin rakennukset on rakennettu. Rakennuslupa voidaan myöntää jälkikäteen, mutta silloin sitä tulkitaan uutena rakennuksena ja rakennusmääräykset tulevat voimassaolevista asetuksista. Tämä ei ole kohtuullista eikä tasavertaista rakennuksen rakentamisaika, sijoittuminen ja vuoden 2012 lupakäsittely huomioiden.

Palovaarallisuuden osalta on pelastusviranomaisen on todennut 17.6.2024, ettei rakennus ole palovaarallinen, eikä aiheuta vaaraa muille rakennuksille eikä osastointivaatimusta ole.

Muilta osin ympäristölautakunta viittaa asiassa aikaisemmin annettujen päätösten perusteluihin ja asian käsittelyn yhtedessä antamiinsa lausuntoihin.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Esko Yli-Karhu poistui kokoushuoneesta esteellisenä (edustusjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Ympäristölautakunta, 16.12.2025, § 76

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Rakennustarkastaja, jarkko.panu@lapua.fi

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 15.12.2025 kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttaa asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen tässä vaiheessa tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen.



Hallintovalitus

§66, §67, §68

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS JA OHJEET

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella, luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä on toimitettava **30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle, ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuintet>.

Yhteystiedot:

Vaasan hallinto-oikeus, PL 204 (Korsholmanpuistikko 43), 65101 VAASA,
sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi.

Valitus on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen määräpäivänä virka-ajan loppuun klo 16.15 mennessä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös



tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu:

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (310 €).



Muutoksenhakukielto

§59, §60, §61, §62, §63, §64, §65, §69, §70, §71, §72, §73, §74, §75, §76

Muutoksenhakukielto

Edellä olevissa pykälissä tehdyt päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (KuntaL 136 §).